इन्हें इस्तेमाल करते हैं, उन्हें ये सशक्त बना रही हैं? जरूरत इस बात की है कि भाषा थोपी नहीं जाए बल्कि सामंजस्य के लिए कोई व्यवस्था बने। एक भाषा की जगह कई भाषाएं मिलकर भारत की पहचान बन सकती हैं।

1.

This question paper contains 20 printed pages.

भूत

Your Roll No

Sr. No. of Question Paper: 4462

C

Unique Paper Code

: 12303301

2 1 DEC 202

Name of the Paper

: SEC-1 Reading, Writing and

Reasoning for Sociology

Name of the Course

: BA (H)

Semester / Annual

: III

सेमेस्टर / वार्षिक

Duration: 3 Hours

Maximum Marks: 75

समय : 3 घण्टे

पूर्णांक : 75

# Instructions for Candidates

- 1. Write your Roll No. on the top immediately on receipt of this question paper.
- 2. Attempt any four questions.
- 3. All questions carry equal marks.
- 4. Answers may be written either in English or Hindi; but the same medium should be used throughout the paper.

# छात्रों के लिए निर्देश

- इस प्रश्न-पत्र के मिलते ही ऊपर दिए गए निर्धारित स्थान पर अपना अनुक्रमांक लिखिए ।
- 2. किन्हीं चार प्रश्नों के उत्तर दीजिए।
- सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।
- इस प्रश्न पत्र का उत्तर अंग्रेजी या हिंदी किसी एक भाषा में दीजिए, लेकिन सभी उत्तरों का माध्यम एक ही होना चाहिए ।

# SECTION – I खंड – I

Using any **one** of the following cues, write an essay (400-500 words):

निम्नलिखित में से एक संकेत का प्रयोग करते हुए निबंध (400 - 500 शब्द) लिखें:

- (a) "When women do better, economies do better".

  "जब महिलाएं बेहतर करती हैं, अर्थव्यवस्थाएं बेहतर करती हैं"
- (b) "Workers of the world unite, you have nothing to lose but your chains"

में यह अधिक उपयुक्त लगता है कि हिंदी के स्वाभाविक विकास की राह अपनाई जाए। संस्कृतनिष्ठ हिंदी का थोपा जाना क्या दोस्ताना नहीं लगता है? भारत की सरकारी हिंदी एक – दूसरे को जोड़ने के बजाए अलग करने का काम करती है। साहित्य और सिनेमा ने यह दिखाया है कि हिंदी की खूबसूरती इसकी सहजता में है। शुद्ध हिंदी इसके विकास को बाधित करती है। इसे थोपे जाने से इसकी करीब की भाषाओं जैसे भोजपुरी और कुमाउंनी के साथ – साथ उर्दू के विकास पर भी बुरा असर पड़ेगा।

हिंदी पट्टी के अधिकांश लोग हिंदी छोड़कर अंग्रेजी अपनाना चाहते हैं। कई लोगों के लिए हिंदी बोलने वाली की पहचान बोझ बन गई है। बहुत सारे युवाओं को लगता है कि अंग्रेजी उनके लिए अवसरों के द्वार खोल सकती है। ऐसे में यह सवाल उठता है कि जो लोग हिंदी बोलते हैं उनमें भी हिंदी का सम्मान क्यों नहीं है? क्यों वे हिंदी छोड़कर अंग्रेजी अपनाना चाहते हैं?

क्या इस दिशा में कोई कोशिश की जा रही है कि 'जीवन की भाषा' और 'ज्ञान की भाषा' के बीच की दूरी मिटे? क्या मातृ भाषा में ज्ञान के संसाधन उपलब्ध हैं? क्या विषयों के जानकार इन भाषाओं में लिखना चाह रहे हैं? क्या इन भाषाओं के साहित्य को समृद्ध करके सामाजिक - आर्थिक दूरियों को मिटाने की कोशिश हो रही है? क्या जो

थी। इसलिए एक तमिल होने और एक भारतीय होने में कोई विरोधाभाष नहीं है बल्कि एक - दूसरे से ये संबद्ध हैं। एक राष्ट्र एक भाषा की बात भाषाई विविधता और क्षेत्रीय विविधता को नजरअंदाज करती है। किसी एक भाषा को राष्ट्रीय भाषा के तौर पर थोपने की कोशिश से विवाद, संघर्ष और विभाजन पैदा होने का खतरा है।

भाषा एक लोकतांत्रिक व्यवस्था है। कोई भी भाषा इस्तेमाल करने वालों के कामकाज का इस पर असर होता है। अगर लोग विकास करते हैं तो भाषा भी आगे बढ़ती है। भारत के भाषाई सर्वेक्षण 2010 में 780 जीवित भाषाओं की पहचान की गई है। इसमें यह भी बताया गया कि एछले पांच दशक में 220 भाषाएँ गायब हो गई। इसकी एक प्रमुख वजह के तौर पर अभूतपूर्ण पलायन और विस्थापन सामने आया।

इस स्थिति में सह – अस्तित्व से ही भाषाई समस्याओं का समाधान होगा। एक भाषा को थोपने से स्थितियां खराब ही होंगी। एक भाषा के साथ दूसरी भाषा के संबंधों को सहज बनाने की दिशा में काम करने की जरूरत है। क्या भाषाओं को विकास एक – दूसरे के बीच संबंध बढ़ाने से होगा या फिर एक भाषा को दूसरी भाषाओं का इस्तेमाल करने वालों पर थोपने से ऐसा होगा?

हिंदी को सभी को जोड़ने वाली समान भाषा के तौर पर देखा जाता है। दक्षिण भारतीय राज्यों ने जो आपत्तियां जाहिर की हैं उनके संदर्भ "दुनिया के मजदूर एक हो जाओ, तुम्हारे पास खोने के लिए जंजीरों के सिवा कुछ नहीं है"

(c) Democracy and dissent लोकतंत्र और असहमति

### SECTION - II

### खंड - 11

Write an essay (500-600 words), choosing any one of the following topics:

निम्नलिखित विषयों में से किसी एक पर निबंध (500-600 शब्द) लिखें:

- (a) Capitalism and Private Property पूंजीवाद और निजी संपत्ति
- (b) Culture of consumption उपभोग की संस्कृति
- (c) Representations in Media मीडिया में प्रतिनिधित्व

(d) Social Stratification

सामाजिक स्तरीकरण

#### SECTION - III

#### खंड - III

Instructions: Read the following passage carefully and answer the question at the end of it in not more than eighty (80) words each. Please answer in your own words.

निर्देश : निम्नलिखित गद्यांश को ध्यान से पढ़ें और प्रत्येक प्रश्न का अधिकतम अस्सी (80) शब्दों में उत्तर दे। कृपया अपने शब्दों में उत्तर हें।

Attempt all the questions:

 $(3 \times 6.25)$ 

सभी प्रश्न अनिवार्य है:

Medical technologies do sometimes seem miraculous in the powers they confer over the human body and mind. The benefits to humanity are as numerous as the stars—and so are the burdens. One burden is cultural: These technological miracles constantly disrupt our settled assumptions about right and wrong and the human good. For example, transplant individuals. Human exploitation of nature needs to be controlled in order for humans and other species to coexist peacefully. This would not be plausible without bridging the socio-economic gap and addressing the assimilation of the vulnerable communities and the local stakeholders into urban development blueprints. Thus, keeping the COVID-19 crisis in mind, it is necessary to induce needs-driven policies for effective coping capabilities, without romanticizing the notion of resilience.

हिंदी दिवस के अवसर पर केंद्रीय गृह मंत्री ने कहा कि हिंदी भारत में बोली जाने वाली भाषा हो सकती है और यह देश को एक साथ जोडकर वैश्विक स्तर पर इसकी पहचान बन सकती है। यह विविधता में एकता की जगह एक ही ढंग से एकता की बात करने वाली सोच को दिखाता है। हालांकि, संबंधित मंत्री ने इसके लिए कुछ करने की बात नहीं कही लेकिन पहले ऐसी कुछ कोशिशें हुई हैं। उदाहरण के तौर पर नई शिक्षा नीति. 2019 के मसौदे में हिंदी को अनिवार्य विषय के रूप में शामिल करने और इसके बाद 'एक राष्ट्र एक भाषा' की बात चलने से काफी लोगों के मन में भय पैदा हुआ।

इस तरह की बातों में इस तथ्य को नजरअंदाज कर दिया जाता है कि भारत की परिकल्पना विविध भाषा वाले देश के तौर पर की गई

for the poor? The Indian context of policy practices amidst COVID-19 offers an interesting perspective to these questions. As the urban elite continues to maintain social distance and proper sanitation while engaging in various modes of entertainment indoors, the urban poor ponder over subsistence! Undoubtedly, the current scenario requires community cooperation to tackle the situation. But it is also important to not homogenize the struggles of the economic minorities.

It is imperative to recognise that the idea of resilience itself varies according to one's socio-economic position. While an information technology employee has the prerogative of working from home, their idea of resilience in this pandemic may require dipping into their savings until a more concrete plan for the future can be constructed. But a daily wage laborer lacks this benefit and envisions resilience as an ultimatum to survive. Resilience, although a necessary trait among vulnerable communities to adapt to an adverse situation, does not provide stability in lifestyles. If given a choice, no one would like to practice resilience as a mode of life, but the choice of resilience is dependent on resources available or provided to

technology fueled debate over definitions of death because it can require the procurement of vital organs, but can we harvest such organs from a human being whose higher brain and brain stem are "dead" while the body is maintained on a mechanical ventilator? Can we say that someone is dead even though the heart still beats and the body looks perfectly alive? Of course, we have for two decades. Now technology has developed to the point where we may determine that the higher brain is dead even if the brain stem is alive. Shall we revise definitions to harvest organs from people in a permanent coma? For another example of cognitive and cultural disruption, shall we allow geneticists to move beyond the goal of gene therapy for diseases to human enhancement through germ cell gene modifications? It turns out that nature and human nature are quite malleable. Do we wish to make ourselves more "perfect"? Do we trust ourselves to modify the species? Perhaps we are better off to live respectfully within the bounds of our species, lest we become like the sailor who climbed up the mast only to capsize the boat. Yet medicine, driven as much by financial gain as moral idealism, is constantly moving away from its limited purpose of responding to disease toward an enhancement model. An example of immense burden is the medicalization of old age. With the extension of the human lifespan, partly

2

through the lifesaving benefits of technology, we have created a new demographic group known in gerontological literature as the "old-old," those eightyfive years old or more. Epidemiologists indicate that between a third and a half of these people have probable Alzheimer's disease. Ironically, the myth that technology liberates us from toil gives way to the prolongation of morbidity in a deep forgetfulness stripped of temporal glue between past, present, and future selves.... Arnold Toynbee predicted how challenging "death before death" would become by the close of this century. Jonathan Swift described the "immortals," or "struldbrugs," in Gulliver's Travels. They lived forever but had "no remembrance of anything." The king of Laputa suggested that Gulliver bring a few struldbrugs to his own country to "arm people against the fear of death." Medical researchers promise a technological fix, a magic bullet (other than preemptive suicide), but there is no reason for optimism. Meanwhile, people with even end stage dementia fill too many nursing homes and intensivecare units with tubes in every orifice, natural and unnatural. Swift's world is more the current reality than the heralded "compression of morbidity" that would allow us to live with all our capacities to the very last of our lives, suddenly bursting all at once like a bubble. Americans tend to embrace all medical

6

initial emergence of the virus, dearth of data management on population clusters and lack of aggressive contact tracing. Post the outbreak of COVID-19, physical distancing has been conceived as a useful precaution. However, marginal inhabitants in squalid living conditions do not have potential room for distancing. On the contrary, looking at the urban privileged classes, who engage in somatic gestures showing solidarity to essential service workers, ambiguities in the "one-for-all" containment strategy become evident, thereby acknowledging the need to explore "resilience" beyond linear narratives. In a developing country like India, perceptions on better livelihood often encourage migrants to go to cities, who eventually become part of the urban informal sector, and are instrumental in the development of • "Third World megacities." However, they are unable to escape class stratifications, falling victim to structural inequities and the trap of "informality." Is it possible to perceive resilience beyond representative narratives and portray the political economy that challenges its application? How does the unequal distribution of means affect the adaptive practices? Is resilience an option towards achieving well-being

implications. As per socio-ecological system research, resilience is instrumental in addressing complex and adaptive ecosystem networks, as anthropocentric actions have made it impossible to view human and nature as discrete. Crawford Stanley Hollings in his 1973 article titled "Resilience and Stability of Ecological Systems" defined resilience as the capacity of ecosystems to bounce back to their original state after being subjected to perturbations. Studies on adaptive practices were given importance to assess vulnerabilities in communities affected by climate change hazards and to design cost-effective mitigation policies. The resilience framework has also been applied to social impact studies, where adaptive practices in communities are portrayed as necessary traits for developing better management of resources and overall well-being. However, the central question that remains is: Can resilience become part of a feasible policy structure, when its attainment and challenges vary across the social classes? The COVID-19 pandemic provides an interesting context to the global and local perception of resilience in India, where containment strategies remain ineffective due to the lack of an effective response system to the

advances as medical miracles. This is partly because during the post-World War II decades medicine did create miracles, including such obvious goods as the polio vaccine. But the time has come for a second and more critical look at some elements of the medical-industrial complex that, rather than benefiting human beings within reasonable economic limits, seem only to reap financial profits. (Carl Mitcham, "Technology and Ethics: Medical Miracles Make Moral Muddles," The World and I, Vol. 11, March 1, 1996)

- (i) Describe two of the moral questions created by medical technology. In your opinion, would society be better off without these advancements?
- (ii) What role should the government play in providing advanced medical care for citizens?
- (iii) Who were the "struldbrugs" mentioned in the article? What lesson could these mythical creatures teach to the modern world?

तकनीकी भूमिकाओं में महिलाओं की भागीदारी सिर्फ 29.2 फीसद है। शीर्ष पदों तक महिलाओं के पहुंचने की दर तो और भी खराब है। शीर्ष पदों पर महिलाओं का नेतृत्व सिर्फ 14.6 फीसद है। पिछले साल की एक रिपोर्ट के मुताबिक भारतीय कंपनियों में सीईओ और प्रबंध निदेशक के पद पर महिलाओं का प्रतिशत सिर्फ 3.8 था।

CALK)

4462

4462

पिछले कुछ दशकों में दुनियाभर में महिलाओं के आर्थिक सशक्तिकरण की बातें खूब हुई हैं। लेकिन इस बात की चर्चा कम द्य कि आखिर महिलाओं की स्थिति में सुधार कितना आया। अलबत्ता अंतरराष्ट्रीय स्तर पर सतह और की तुलना में महिलाओं की स्थिति का अंदाजा लगाने की कुछ कोशिश जरूर करते रहते हैं और दुनियाभर की सरकारों को सुझाव देते रहते हैं। यह सिलसिला भी कई दशकों से चलता आ रहा है। लेकिन विडंबना यह है कि आज दिन तक स्थिति जस की तस ही दिखाई देती है। पुरुषों की तुलना में महिलाओं की स्थिति का आकलन आज भी जटिल काम माना जाता है। फिर भी इतना तय है कि किन्हीं दो वर्गों में समानता को नापने का सबसे विश्वसनीय और स्वीकार्य पैमाना आर्थिक ही है। आर्थिक निर्धारणवाद के विचार से भी आर्थिक आधार बाकी सभी क्षेत्रों को निर्धारित कर देता है।

इस लिहाज से महिलाओं की आर्थिक स्थिति बताने के लिए किसी देश के श्रम बल में उनकी भागीदारी से बेहतर पैमाना और क्या हो सकता है? इस हकीकत को कोई नहीं छुपा सकता कि पिछले कुछ दशकों में भारत के सकल कार्य बल में महिलाओं की भागीदारी रत्तीभर नहीं बढ़ी, बल्कि यह पहले से घटती जा रही है। मसलन 1990 में देश के कुल श्रम बल में महिलाओं की भागीदारी करीब पैंतीस फीसद थी। उसके बाद तीन दशकों में घटते – घटते आज 22.3 फीसद रह गई है। श्रम बल में महिलाओं की भागीदारी का यह आंकड़ा महिला सशक्तिकरण और महिलाओं को समान अवसर दिए जाने के दावों पर सवालिया निशान लगाने वाला है।

- (ii) श्रम बल में लैंगिक असमानता के प्रमुख कारण क्या हैं?
- (iii) इस अनुच्छेद का एक शीर्षक दें और उसे स्पष्ट करे।

#### SECTION - IV

### खंड - IV

Write a summary to the passage in 200 words and . give a title to the summary:

200 शब्दों में सारांश लिखें और एक उपयुक्त शीर्षक दें:

India, with the second largest population in the world, has previously demonstrated success in combating contagions like polio and smallpox, with targeted local intervention strategies. However, the difference in its characteristics and mode of transmission makes COVID-19 a global challenge. COVID-19, the globally pervasive pandemic of the 21st century, has significantly exposed unfavorable adaptive practices and socially unjust outcomes, especially in South India. The understanding of resilience is significant in this context—resilience, as having significant merits in combating hazards, visible more recently through the outbreak of the COVID-19, has clear and novel

जिस उद्योग जगत का अर्थव्यवस्था में सबसे ज्यादा योगदान है, उसी पर महिलाओं की भागीदारी बढ़ाने की जिम्मेदारी भी है। वह ऐसा करने में सक्षम भी है। लेकिन उसे महिला कार्य बल को लेकर चले आ रहे मिथकों से बाहर निकलना पड़ेगा। अजीब बात यह है कि स्नातक डिग्रीधारी महिलाओं में लगभग साठ, फ़ीसद महिलाएं आर्थिक रूप से किसी उत्पादक कार्य में नहीं लगाई जा सकी हैं।

12

इसमें रोजगार के समान अवसरों के अभाव के अलावा और भी कई कारण गिनाए जाते हैं। मसलन, इक्कीसवीं सदी में चले आने के बाद भी महिलाओं को आर्थिक उपार्जन से रोकने का सामाजिक दबाव आज भी बड़े स्तर पर मौजूद है। 2016 में हुए एक सर्वे में चालीस से साठ फीसद पुरुषों और महिलाओं का मानना था कि उन शादीशुदा महिलाओं को नौकरी नहीं करनी चाहिए पित पर्याप्त वेतन कमा लेत हैं।

इसके अलावा कार्यस्थलों पर उत्पीड़न की समस्या कम गंभीर नहीं है। गर्भवती कर्मचारियों को कानूनन दूसरे लाभ तक नहीं मिल पाते। अमूमन इन बातों को महिलाओं को रोजगार के अवसर न देने का आधार बना लिया जाता है। योजनाकारों को समझना पड़ेगा कि अभी हमारे देश में प्रतिष्ठानों के सांगठनिक ढांचे पुरुषों से काम लेने के लिहाज से ही बने चले आ रहे हैं। चाहे वह काम करने की शैली हो या काम का समय। इसे बदलने की जरूरत है।

(i) श्रम बल में महिलाओं की भागीदारी क्यों आवश्यक है?

एक सवाल यह भी उठाया जा सकता है कि अगर महिलाएं शैक्षिक और सामाजिक रूप से वाकई आगे बढ़ी हैं तो फिर श्रम बल में महिलाओं और पुरुषों के बीच यह खाई क्यों बढ़ती जा रही है? विश्व आर्थिक मंच हर साल वैश्विक लैंगिक सूचकांक रिपोर्ट जारी करता है। चौंकाने वाली बात है कि 2021 में जारी इस सूचकांक में विश्व के एक सौ छप्पन देशों में भारत का स्थान एक सौ चालीसवां रहा। सन 2020 की तुलना में हम अठ्ठाईस पायदान और नीचे चले गए। यह कम चिंताजनक नहीं है।

इसी तरह संयुक्त राष्ट्र विकास कार्यक्रम (यूएनडीपी) भी लैंगिक असमानता सूचकांक जारी करता है। सन् 2020 के इस सूचकांक में दुनिया के सभी देशों में भारत का स्थान एक सौ तेईसवां था। आर्थिक सहभागिता और अवसरों के मामले में तो हम एक सौ छप्पन देशों में एक सौ इक्यावन वें पायदान पर हैं। यानी दूसरे देशों की तुलना में हमारी स्थिति हद से ज्यादा खराब है। इस हद तक कि छोटे-छोटे और गरीब देश तक इस मामले में हमसे बेहतर प्रदर्शन कर रहे हैं। इसलिए स्त्री-पुरुष समानता या महिला सशक्तिकरण के कुछ पहलुओं को और ज्यादा बारीकी से देखने की दरकार है।

श्रम बल में महिलाओं की भागीदारी का आंकड़ा यह संकेत भी देता है कि यह मुद्दा देश के आर्थिक और सामाजिक विकास के सही आकलन के लिए कितना महत्त्वपूर्ण है। समावेशी विकास के बिना हर उपलब्धि अधूरी है। वैश्विक लैंगिक असमानता की पिछले साल की रिपोर्ट के अनुसार भारत में महज 22.3 फीसद महिलाएं श्रम बल में भागीदार हैं। भारत में स्त्री-पुरुष असमानता के लक्षण अब छोटे-बड़े हर क्षेत्र में स्पष्ट दिख रहे हैं। चौंकाने वाली बात है कि भारत में मंत्री पदों में महिलाओं की भागीदारी में भी भारी गिरावट आई। रिपोर्ट के मुताबिक भारत में मंत्री पदों में महिलाओं की भागीदारी 23.1 फीसद से घट कर 9.1 फीसद रह गई है।

कई साल से बात हो रही है कि देश के उच्च नीति निर्माण के पदों पर अगर महिलाएं पहुंचेंगी तभी महिला केंद्रित नीतियां बेहतर रूप से बन पाएंगी। राजनीतिक क्षेत्र के इस मामले में इस प्रकार से महिलाओं का प्रतिनिधित्व गिरना अच्छा लक्षण नहीं है। दूसरे देशों से तुलना करना चाहें तो हैरत की बात है कि पूरे राजनीतिक क्षेत्र में महिलाओं की प्रतिनिधित्व के मामले में भारत अठारहवें से गिर कर इक्यावन वें पायदान पर आ गया है।

जब आर्थिक मामले में महिलाओं की हैसियत की बात हो रही है तो इस पर भी गौर किया जाना चाहिए कि देश की अर्थव्यवस्था में सबसे ज्यादा योगदान देने वाले उद्योग जगत में भी महिलाओं की भागीदारी खास नहीं बढ़ पाई। दरअसल, दफ्तर और बाहर काम कर पाने की महिलाओं की योग्यता को लेकर कई मिथक चले आ रहे हैं। आज भी एक जैसे शैक्षणिक और तकनीकी प्रशिक्षण के बावजूद महिलाएं शुरुआती और मध्य स्तर की नौकरियों तक ही सीमित हैं। हालांकि महिलाओं के लिए समान रोजगार के अवसर मिलना ही अकेली समस्या नहीं है, उनके श्रम का समान मूल्य भी एक समस्या है। पुरुषों और महिलाओं के वेतन में भी भेदभाव आम बात है।

लैंगिक असमानता रिपोर्ट कहती है कि भारत में वेतन में असमानता की खाई अभी भी सिर्फ छियालीस फीसद ही पाटी जा सकी है। भारत में महिलाएं पुरुषों की तुलना में औसतन बीस फीसद तक कम वेतन पाती हैं। महत्त्वपूर्ण पदों पर काम करने के महिलाओं को अभी भी कम ही मौके दिए जाते हैं। तकनीकी भूमिकाओं में महिलाओं की भागीदारी सिर्फ 29.2 फीसद है। शीर्ष पदों तक महिलाओं के पहुंचने की दर तो और भी खराब है। शीर्ष पदों पर महिलाओं का नेतृत्व सिर्फ 14.6 फीसद है। पिछले साल की एक रिपोर्ट के मुताबिक भारतीय कंपनियों में सीईओ और प्रबंध निदेशक के पद पर महिलाओं का प्रतिशत सिर्फ 3.8 था।

बहरहाल जिस देश में महिला आबादी पैंसठ करोड़ से ज्यादा हो, वहां उन्हें वाजिब वेतन या योग्यता अनुसार काम न मुहैया कराया जा सके, तो यह उस देश की सामाजिक, राजनीतिक और आर्थिक विफलता भी दिखाती है। श्रम बल में महिलाओं की भागीदारी बढ़ाना जितना नैतिकता के आधार पर जरूरी है, उत्ना ही यह देश के विकास के लिहाज से भी जरूरी है।

कुछ साल पहले विश्व आर्थिक मंच की बैठक में अंतर राष्ट्रीय मुद्रा कोष प्रमुख क्रिस्टीना लेगार्ड ने एक शोध का हवाला देते हुए कहा था कि भारत के कार्यबल में अगर पुरुषों के साथ महिलाओं को भी बराबरी का मौका दिया जाए तो भारतीय अर्थव्यवस्था का आकार सत्ताईस फीसव तक बढ़ सकता है। तभी संयुक्त राष्ट्र और अंतरराष्ट्रीय श्रम संगठन ने भी कहा था कि अगर महिलाओं को ज्यादा अवसर दिए जाएं तो भारत की वृद्धि दर चार फीसद तक बढ़ाई जा सकती है।