SET – A

(This Question Paper contains 2 printed pages)

Your Roll No …………………

आपका अनुक्रमांक…………………

S. No. of Question Paper …………………

प्रश्न-पत्र का क्रमांक ....

Unique Paper Code : 12303301

यूनिक पेपर कोड : 12303301

Name of the paper : READING WRITING AND REASONING FOR SOCIOLOGY

Name of the Course : BA (H)

Semester/Annual : III

सेमेस्टर/वार्षिक : III

Duration: 3 +1 hours

समय : 3+1 घण्टे

Maximum Marks: 75

पूर्णांक: 75

munotes.in

Instructions for Candidates:

1. Write your Roll No. on the top immediately on receipt of this question paper.
   इस प्रश्न-प्रत्र के मिलते ही ऊपर दिए गए स्थान पर अपना अनुक्रमांकलिखिए।

2. Answer any ***four*** questions.
   किन्हीं चार प्रश्नों के उत्तर दीजिए।

3. Answer may be written either in English or in Hindi but the same medium should be used throughout the paper.
   इस प्रश्नपत्र का उत्तर अंग्रेजी या हिंदी किसी एक भाषा में दीजिए लेकिन सभी उत्तरों का माध्यम एक ही होना चाहिए।

4. All questions carry equal marks.
   सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

SET A

The Paper has 4 Sections. Answer all 4 sections. <u>All questions carry equal marks.</u>

<u>इस प्रश्न पत्र में चारखंड है। कृपया चारों खंडों का उत्तर दें। सभी खंडों के अंक सामान है।</u>

Section -I
खंड –I

Using any one of the following cues, write an essay (400-500 words):

निम्नलिखित में से एक संकेत का प्रयोग करते हुए निबंध (400-500शब्द) लिखें:

(a) Where there is power, there is resistance
    जहाँ शक्ति है वहाँ प्रतिरोध है।
(b) The bonds of our communities have withered
    हमारे समुदायों की एकात्मता बिखर गई है।

(c) The iron cage of rationality
    तर्क़संगतता/विवेक का लौह पिंजर।
(d) Any other sociological theme of your choice
    आपकी पसंद का कोइ अन्य समाजशास्त्रीय विषय।

Section -II
खंड –II

munotes.in

Write an essay (500-600 words), choosing any one of the following topics:

निम्नलिखित विषयों में से किसी एक पर निबंध (500-600 शब्द) लिखें:

(a) Mediatised lives
    मीडियाटाइज़ड जीवन
(b) Civic duties and private interests
    नागरिक कर्त्तव्य और निजीहित
(c) What are we living for?
    हमारे जीवन का क्या मक़सद है?
(d) Cityscapes
    शहर का परिदृश्य

munotes.in

Section-III
खंड –III

Instructions: Read the following passage carefully and answer the question at the end of it in not more than eighty (80) words each. Please answer in your own words.

निर्देश: निम्नलिखित गद्यांश को ध्यान से पढ़ें और प्रत्येक प्रश्न का अधिकतम अस्सी (80) शब्दों में उत्तर दे। कृपया अपने शब्दों में उत्तर दें।

Attempt all the questions:

सभी प्रश्न अनिवार्य है: 3 x 6.25 Marks

As a starting point, a key principle in a democratic state is that the public should participate in the determination of public policy, and be kept informed of how that policy is being

implemented. In other words, taxpayers are entitled to know what their taxes are buying, and to have some say in how their taxes are being spent. They should also be able to know how *well* their taxes are being spent, and to know if and how their taxes have been wasted. After all, in a democracy, the state exists to serve the people. Of course, in populous democracies such as India and the United States, pure democracy is logistically unfeasible. Democratic institutions such as legislatures and courts exist to overcome these logistical impediments. In addition to these institutions of the state, a free and robust press can play an important role in ensuring that governments are accountable for their actions.

But even a democracy requires a degree of secrecy. The secret ballot is, after all, the bedrock of democratic elections. Many governmental processes, and details of public policy, are best shielded from public view. In the Westminster system, cabinet deliberations are arguably best undertaken in confidence, in order to encourage open and robust discussion. This essay discusses the place of transparency in the development and implementation of national cyber security policy in democratic states. Examples are mostly drawn from recent US history, largely because of recent events that have shed considerable light on cyber security issues in that country.

Most if not all organizations, whether public or private, have three basic goals. One is to increase their resources, the other is to maximize their power, and the third, somewhat related, is to be shielded from external scrutiny of their internal dynamics. It should come as no surprise that some of the most powerful organizations of the 21st century are those dealing with national defence and intelligence. In many countries their aversion to transparency and accountability is evident on a daily basis.

Clearly, not all of the public's defence and intelligence business can be placed on full display. Complete transparency would be self-defeating. There are, quite simply, some things that must be concealed from one's adversary. For example, it would be unwise to publicize one's own vulnerabilities. Nor would it be appropriate to divulge the location and timing of a planned attack, or to reveal the true identity of an undercover agent. Conversely, total opacity may also be counter-productive. When one's capabilities are completely invisible to an adversary, that adversary may be tempted to try its luck; when one's capabilities are hidden from one's own citizens, opacity may induce either unwarranted anxiety or a false sense of security, depending upon the individual's mindset. Either way, opacity, by definition, limits the information available to the citizens of a democracy to make informed decisions.

The decision to go to war in the absence of an actual or imminent attack by an adversary is arguably a violation of international law and is, therefore, one that requires significant public consultation. Paradoxically, this cannot be based on complete information, as details of war plans, targets, specifics of one's own military capabilities, and one's knowledge of the adversary's capacities are often appropriately concealed. Cyber espionage and cyber war depend even more on stealth (not to mention deception), and are areas of activity that have revived the discussion of just how much a citizen should know.

The term legitimacy refers to public acceptance – the extent to which the citizenry regards an institution, a law, or a policy as rightful and appropriate. The tension between legitimacy and opacity is immediately apparent; the public cannot regard as appropriate something of which it is

munotes.in

unaware. There are nevertheless circumstances in which opacity does not negate legitimacy. Trust in an institution or a policy may be so great that one may not wish to question it. There are those citizens who trust their government to do the right thing and would prefer not to know the details of how policies are implemented. So it is that many matters of national security are placed in the hands of defence and intelligence agencies with 'no questions asked'. This involves what might be called a willing suspension of inquisitiveness, where citizens place themselves as beneficiaries of a national security 'blind trust'.

Unfortunately, fiduciaries in matters of security, no less than of finance, may abuse the trust bestowed upon them. The eventual exposure of their abuses may lead to an erosion, if not a crisis, of legitimacy.

This cautionary note must not be interpreted as a mandate for cover-up. All citizens, concerned or not, have a right to know about the harm committed by their government on their behalf. And prospectively, it is important for citizens to be informed about whether a policy is misguided or not. Turning a blind eye to the less pleasant aspects of security and intelligence may be a source of comfort in the short-term, but it can lead to future headaches.

Depending upon the extent to which surveillance impacts the rights and liberties of one's citizens, or those of foreign states, some form of formal authorization and oversight may be appropriate. In many common law countries, for example, the interception of one's telecommunications requires prior judicial authorization.

When the state exercises its power, four questions arise: (*i*) Whether the state should have the power in the first place; (*ii*) Whether there is oversight and supervision over how that power is exercised; (*iii*) What response is appropriate when this power is abused; and (*iv*) Whether and if so, how much the citizenry should be made aware of the above.

Democratic states that intercept telecommunications for purposes of law enforcement or national security are usually bound by strict legislative and procedural requirements often requiring judicial oversight. The same should apply when Internet Service Providers are compelled to disclose telecommunications content or meta-data. The fact that there is a legislative basis for such activity makes it public knowledge. Any abuses of these practices should be dealt with in open court.

(a) What are the contradictions between secrecy and public accountability in democratic states?
(b) Explain the inherent tension between legitimacy and transparency in democratic institutions.
(c) What are thekey issues to take into account while considering the power of the democratic states to intercept telecommunications?

munotes.in

आपदा किसी भी रूप में आए, उसका सर्वाधिक असर महिलाओं पर ही पड़ता है। उनकी आवश्यकताओं से लेकर स्वास्थ्य और सामाजिक व आर्थिक स्थिति तक प्रभावित होती है, विशेषकर उनकी आर्थिक आत्मनिर्भरता। देशकाल की सीमाओं से परे यह विश्वास अभी भी जड़ें जमाए बैठा है कि महिलाओं का मूल काम घरेलू दायित्वों का निर्वहन ही है। हालांकि समय के मानवाधिकारों के तथा कथित पैरो कारों ने आधी दुनिया को समानांतर स्थान देने की सतही भूमिका निभाई है। परंतु वास्तविकता यह है कि पुरुषसत्तात्मक व्यवस्था इस मिथक को निरंतर स्थापित करने की चेष्टा करती रही है कि महिलाओं की शारीरिक और मानसिक क्षमताएं पुरुषों से सदैव ही कम तर रहीं हैं और इसी सोच के चलते उन्हें हाशिए पर धकेल दिया जाता है।

दुनिया के हर हिस्से में वे अनौपचारिक अर्थव्यवस्था से जुड़ी हैं। सामान्य परिस्थितियों में महिलाओं के लिए रोजगार पाना एक बहुत बड़ी चुनौती है, परंतु आर्थिक संकट के समय उन्हें सर्वाधिक नकारात्मक परिस्थितियों का सामना करना पड़ता है और फिर उनकी बहाली का लाभ भी उन्हें पुरुषों की तुलना में देर से मिलता है। अंतरराष्ट्रीय श्रमसंगठन (आइएलओ) के एक ताजा शोध में यह तथ्य सामने आया है कि कोरोना महामारी के कारण पुरुषों के मुकाबले महिलाओं के रोजगार पर ज्यादा बुरा असर पड़ा है।अब प्रश्न यह उठता है कि ऐसा क्यों? दरअसल, विश्व के सभी देशों में यह पूर्वाग्रह बड़ी मजबूती से उभर कर आया है कि आर्थिक संकट के समय नौकरी पर महिलाओं की तुलना में पुरुषों का अधिकार कहीं ज्यादा है।

समाज की यह सोच महिलाओं पर भावनात्मक दबाव बनाती है कि वे खुद ही श्रम बाजार से अलग हो जाएं। दरअसल, श्रम बाजार पर पुरुष सत्तात्मक व्यवस्था का आधिपत्य कोई नवीन घटना नहीं है, अपितु यह तो वह व्यवस्था गत प्रयास है जिसे सदियों पूर्व सचेष्ट स्थापित किया गया था और जिसका स्पष्ट उद्देश्य था- अर्थव्यवस्था पर नियंत्रण ।स्त्रियों को स्वभावत: घरेलू सिद्ध करना या घर को ही उनका कार्यक्षेत्र बताना किसी स्वतंत्र सोच और वैज्ञानिक समाज का परिचायक नहीं है। दुर्भाग्यपूर्ण परंतु कटु सत्य यह है कि इस विचारधारा का निर्माण तथा कथित बुद्धिजीवी वर्ग भी स्थापित करता रहा है।

लियोनेलटाइगर और रोबिनफॉक्स ने अपनी पुस्तक 'द इंपीरियल एनिमल'में इस बात को उल्लेखित किया है कि प्रत्येक व्यक्ति की दृष्टि में लैंगिक श्रमविभाजन जैविक या वंशानुगत होता है । स्त्री पर पुरुष का आधिपत्य लिंगगत जैविक विशेषता है। मानव सभ्यता को जन्मना बताकर यथार्थ को नजर अंदाज करने की ऐसी पराकाष्ठाएं सदैव ही समाज को भ्रमित करती रही हैं। इन्हीं विचारधाराओं का परिणाम यह रहा कि आज भी श्रमविभाजन के लैंगिक आधार का समर्थन किया जाता है और इसके पीछे तर्क यह दिया जाता है कि महिलाएं पुरुषों की अपेक्षाकृत जैविक रूप से दुर्बल हैं और इसीलिए कठिन कार्य करने में अक्षम हैं।

munotes.in

पर क्या यह सत्य है? कुछ समय पूर्व वैज्ञानिकों ने दक्षिणी अमेरिका की इंडीज पर्वतमाला में नौ हजार साल पुराने एक ऐसे स्थान का पता लगाया जहां महिला शिकारियों को दफनाया जाता था। इस खोजने उन सभी विचारधाराओं को चुनौती दी है जिसमें न केवल महिलाओं को शारीरिक रूप से कम तर बताया जाता रहा है, बल्कि इसके साथ ही इस सत्य को भी नकार दिया है जिसमें कहा जाता है कि आरंभ में मानव को जब भी भोजन चाहिए होता था तब पुरुष शिकार करते थे और महिलाएं भोजन एकत्रित करती थी। साइंस एडवांसेस जनरल में प्रकाशित यह शोध उस अवधारणा के बिल्कुल उलट है जिसके हिसाब से माना जाता था कि उस समय के समाज का ढांचा एक 'हंटरगैदररसोसाइटी' के रूप में गठित था।

शोधकर्ता इस अध्ययन के आधार पर यह कहते हैं कि लिंग आधारित काम के बंटवारे का कोई प्राकृतिक आधार नहीं है। वास्तविकता भी यही है कि श्रमविभाजन का लैंगिक विभेद किसी प्राकृतिक आधार के कारण नहीं, अपितु उस सामाजिक ताने-बाने की उपज है जहां मूल प्रश्न सत्ता पर नियंत्रण का है। इन सबसे अधिक पीड़ादायक तथ्य यह है कि महिलाओं की क्षमता पर प्रश्न उठाने वाली पितृसत्तात्मक व्यवस्था आवश्यकता अनुरूप महिलाओं के श्रम को विकल्प के रूप में इस्तेमाल करती है।

प्रथम विश्वयुद्ध से पूर्वयानी अठारहवीं सदी तक महिलाएं सिर्फ वस्त्र उद्‌योग से जुड़े व्यवसायों में ही संलग्न थीं, जहां उन्हें कम वेतन और जोखिम भरे हालात में काम करना पड़ता था। परंतु प्रथम विश्वयुद्ध ने महिलाओं को पुरुषों के लिए पहले से चली आ रही आरक्षित भूमिका और व्यवसाय में स्थानांतरित करने का अभूतपूर्व अवसर प्रदान किया, क्योंकि अधिकांश स्वस्थ पुरुष से नाया सैनिक कार्य में शामिल हो गए थे। इसलिए उनकी जगह युद्ध कालीन स्थिति में अर्थव्यवस्था को संचालित करने के लिए कार्यबल की आवश्यकता थी। जिन महिलाओं को निरंतर यह पाठ पढ़ाया जाता था कि उनकी वास्तविक जगह घर के भीतर है, यकायक अपनी आवश्यकता के लिए उन्हीं महिलाओं को उनकी क्षमताओं का एहसास कराया गया।

परिवहन, अस्पताल, उद्‌योग यहां तक कि हथियारों की फैक्ट्रियों में भी महिलाओं ने काम किया। महिलाओं ने जिन स्थितियों में काम किया, वे कम खतरनाक नहीं थीं। विस्फोटक सामग्री बनाने वाले कारखाने विशेष रूप से खतरनाक थे। इन कारखानों के खतरनाक रसायनों से महिला श्रमिकों की त्वचा पीली होने के कारण उन्हें' कैनरी' उपनाम दिया गया। महिलाओं की कम ताकत और विशेष स्वास्थ्य समस्याओं का उलाहना देने वाली व्यवस्था ने 1919 में'द सेक्स डिसक्वालीफिकेशन'अधिनियम पारित कर दिया। यह अधिनियम इस प्रावधान को लेकर आया था कि लिंग भेद के कारण नौकरी से महिलाओं को बाहर करना अवैध होगा। परंतु ठीक उसी समय अपना मूल आचरण दिखाते हुए पुरुषसत्तात्मक केंद्रित विचारधारा ने 'द रेस्टोरेशनऑफ प्रीवॉर प्रैक्टिस एक्ट 1919'पारित कर दिया।

इस अधिनियम के चलते अधिकांश महिला श्रमिकों को अपनी युद्धकालीन भूमिकाएं छोड़ने के लिए विवश किया गया ताकि युद्ध से लौटने वाले पुरुषों के लिए रास्ता बनाया जा सके। यह विद्रूपता नहीं तो क्या है कि जो महिलाएं प्रथम विश्वयुद्ध में बटालियन ऑफ डेथ का हिस्सार हीं, उन परमारक क्षमता, आक्रामकता और हिंसक प्रवृत्तिका अभाव होने जैसे आरोप लगाते हुए से नामें उनके दरवाजे किए जाने लगे। लेकिन द्वितीय विश्वयुद्ध में पुन: महिलाओं की जरूरत पड़ी। अमेरिकी सेना ने भी सैनिकों को लाने-ले जाने के लिए सत्ताईस महिला पायलटों की भर्ती की, तो सोवियत रूस में चार लाख महिलाओं को रेड आर्मीगर्ल्स के रूप में सेना में भर्ती किया गया, ताकि वे डॉक्टर और नर्स के अलावा लड़ाकू सैनिक के रूप में काम कर सकें।

दूसरे विश्व युद्ध में लगभग साठ लाख महिलाओं ने वे सारी भूमिकाएं निभाई जिन पर अब तक पुरुषों का एक छत्र साम्राज्य था। परंतु युद्ध समाप्ति के बाद महिलाओं पर फिर दबाव बनाया गया कि वे अपने पदों को छोड़ दें। नतीजा यह रहा कि लगभग तीन चौथाई से अधिक महिलाओं को अपना रोजगार छोड़ने को मजबूर होना पड़ा।

भारत में नोटबंदी के बाद उपलब्ध रोजगारों में जब कमी आई तो पुरुषों के लिए जगह बनी रहे, इसके लिए महिलाओं ने पहले रोजगार छोड़ा। पहले से कम रोजगार उपलब्धि की स्थिति में भी अधिक अनुभवी पुरुषों के रोजगार को बनाए रखने को प्राथमिकता दी गई। नोटबंदी के बाद उन परिवारों का प्रतिशत जिनमें दो या अधिक सदस्य रोजगार करते हैं, की हिस्सेदारी 34.8 फीसदी से घटकर 31.8 फीसदी पर पहुंच गई। यह विडंबना नहीं तो क्या है कि जो समाज महिलाओं के श्रम को मात्र वैकल्पिक व्यवस्था के रूप मेंदेखता है, सामान्य परिस्थितियों में उनको हाशिए पर धकेलने में जरा नहीं हिचकता। महिला श्रम बल का इतिहास और वर्तमान आज भी एक ही जगह खड़ा हुआ दिखाई देता है।तब भी और आज भी महिलाओं को अतिरिक्त श्रम के रूप में देखा जाता है औरयेन केन प्रकारेण उनकी प्रतिभा और इच्छा को दर किनार करते हुए श्रम बाजार सेबाहर कर दिया जाता है।

1. आर्थिक संकट समाज में महिलाओं की स्तिथि को किस प्रकार प्रभावित करता है?
2. जैविक या वंशगुनत लैंगिक श्रम विभाजन की अवधरणा पितृसत्तात्मक व्यवस्था को किस प्रकार मजबूत बनती है?
3. इस अनुच्छेद का एक शीर्षक दें और उसे स्पष्ट करे।

Section-IV

munotes.in

खंड –IV

Write a summary to the passage in 200 words and give a title to the summary:

200 शब्दों में सारांश लिखें और एक उपयुक्त शीर्षक दे:

Education must be considered one of the major institutions of social life today. Along with the family and organized religion, however, it is a “secondary institution,” one in which people are prepared for life in society as it is presently organized. The main dimensions of modern life, that is, the nature of society as a whole, is determined principally by the “primary institutions,” which today are the economy, the political system, and the military establishment. Education has been defined by sociologists, classical and contemporary, as an institution which serves society by socializing people into it through a formalized, standardized procedure. At the beginning of this century Emile Durkheim told student teachers at the University of Paris that education “consists of a methodical socialization of the younger generation.” He went on to add:

“It is the influence exercised by adult generations on those that are not ready for social life. Its object is to arouse and to develop in the child a certain number of physical, intellectual, and moral states that are demanded of him by the political society as a whole and by the special milieu for which he is specifically destined. ... To the egotistic and asocial being that has just been born, [society] must, as rap¬ idly as possible, add another, capable of leading a moral and social life. Such is the work of education.”

The education process, Durkheim said, “is above all the means by which society perpetually recreates the conditions of its very existence.” The contemporary educational sociologist, Wilbur Brookover, offers a similar formulation in his recent textbook definition of education:

Actually, therefore, in the broadest sense education is synonymous with socialization. It includes any social behavior that assists in the induction of the child into membership in the society or any behavior by which the society perpetuates itself through the next generation. The educational institution is, then, one of the ways in which society is perpetuated through the systematic socialization of the young, while the nature of the society which is being perpetuated—its organization and operation, its values, beliefs and ways of living—are determined by the primary institutions. The educational system, like other secondary institutions, serves the society which is created by the operation of the economy, the political system, and the military establishment.

Schools, the social organizations of the educational institution, are today for the most part large bureaucracies run by specially trained and certified people. There are few places left in modern societies where formal teaching and learning is carried on in small, isolated groups, like the rural, one-room schoolhouses of the last century. Schools are large, formal organizations which tend to

munotes.in

be parts of larger organizations, local community School Districts. These School Districts are bureaucratically organized and their operations are supervised by state and local governments. In this context, as Brookover says:

The term education is used ... to refer to a system of schools, in which specifically designated persons are expected to teach children and youth certain types of acceptable behavior. The school system becomes a . . . unit in the total social structure and is recognized by the members of the society as a separate social institution. Within this structure a portion of the total socialization process occurs.

Education is the part of the socialization process which takes place in the schools; and these are, more and more today, bureaucracies within bureaucracies.

Kindergarten is generally conceived by educators as a year of preparation for school. It is thought of as a year in which small children, five or six years old, are prepared socially and emotionally for the academic learning which will take place over the next twelve years. It is expected that a foundation of behavior and attitudes will be laid in kindergarten on which the children can acquire the skills and knowledge they will be taught in the grades. A booklet prepared for parents by the staff of a suburban New York school system says that the kindergarten experience will stimulate the child's desire to learn and cultivate the skills he will need for learning in the rest of his school career. It claims that the child will find opportunities for physical growth, for satisfying his "need for self-expression," acquire some knowledge, and provide opportunities for creative activity. It concludes, "The most important benefit that your five-year-old will receive from kindergarten is the opportunity to live and grow happily and purposefully with others in a small society." The kindergarten teachers in one of the elementary schools in this community, one we shall call the Wilbur Wright School, said their goals were to see that the children "grew" in all ways: physically, of course, emotionally, socially, and academically. They said they wanted children to like school as a result of their kindergarten experiences and that they wanted them to learn to get along with others.

None of these goals, however, is unique to kindergarten; each of them is held to some extent by teachers in the other six grades at Wright School. And growth would occur, but differently, even if the child did not attend school. The children already know how to get along with others, in their families and their play groups. The unique job of the kindergarten in the educational division of labor seems rather to be teaching children the student role. The student role is the repertoire of behavior and attitudes regarded by educators as appropriate to children in school. Observation in the kindergartens of the Wilbur Wright School revealed a great variety of activities through which children are shown and then drilled in the behavior and attitudes defined as appropriate for school and thereby induced to learn the role of student. Observations of the kindergartens and interviews with the teachers both pointed to the teaching and learning of classroom routines as the main element of the student role. The teachers expended most of their

munotes.in

efforts, for the first half of the year at least, in training the children to follow the routines which teachers created.

सिलिकोसिस धीमी मौत देने वाली बीमारी है. अनुमान है कि भारत में इसकी चपेट में 30 लाख से एक करोड़ मजदूर हैं. इसके बावजूद इस पर जरूरी ध्यान नहीं दिया जा रहा. हाल ही में ओडिशा में एक श्रम अदालत ने उन 16 परिवारों को मुआवजा दिए जाने का आदेश दिया जिन के कमाई करने वाले प्रमुख सदस्य को इस बीमारी ने अपनी जद में ले लिया था. इस घटना से पता चलता है कि धीमी मौत देने वाली इस बीमारी को लेकर कितनी लापरवाही बरती जा रही है. क्यों झरजिले के मदारंगोजोड़ी गांव के इन 16 लोगों की मौत सिलिकोसिस से हुई. ये एक ऐसी इकाई में काम कर रहे थे जहां ये सिलिका कण सांस के जरिए ले रहे थे. जबकि इन्हें इसकी जानकारी तक नहीं थी. समय के साथ उनके फेफड़े ने काम करना बंद कर दिया और उनकी मौत हो गई. क्योंकि सिलिकोसिस का कोई इलाज नहीं है. उन्होंने अपने पीछे 'विधवाओं का गांव' छोड़ दिया. एक स्थानीय संस्था ने इस मामले को राष्ट्रीय मानवाधिकार आयोग के सामने उठाया. तब जाकर यह बात तय हो पाई कि इनकी मौत सिलिकोसिस की वजह से हुई है. जहां वे काम कर रहे थे, अगर वहां के प्रबंधन ने कुछ सावधानी बरती होती तो उनकी जान नहीं जाती. उन्हें सुरक्षा के लिए कोई उपकरण नहीं दिए गए थे. अदालत ने ओडिशा सरकार को यह आदेश दिया है कि वे इनके परिवारों को 46 लाख रुपये का मुआवजा दे.

यह फैसला इसलिए संभव हो पाया क्योंकि 2016 में उच्चतम न्यायालय ने भी एक ऐसा ही फैसला दिया था. यह फैसला गुजरात के गोधरा और बालसिनोर में क्वार्टज कारखाने में काम करने वाले 238 श्रमिकों की मौत के मामले में आा था. इनकी मौत भी सिलिकोसिस की वजह से हुई थी. ये लोग मध्य प्रदेश के अलीराजपुर, झाबुआ और धारजिले के आदिवासी गांवों के थे. ओडिशा के मजदूरों के तरह इन्हें भी पता नहीं चला कि इनकी सांसों के जरिए जहर उनके शरीर में आ रहा है. क्योंकि इसके कण गंधहीन होतेहैं. यहां भी एक गैर सरकारी संस्था ने इस मसले को उच्चतम न्यायालय में ले जाने का काम किया. अदालत ने इस मामले में कड़ा फैसला दिया. गुजरात सरकार को जान गंवाने वाले 238 मजदूरों के परिजनों को 7.14 करोड़ रुपये का मुआवजा देने को कहा गया और मध्यप्रदेश सरकार को इस बीमारी से पीड़ीत 304 लोगों का पुनर्वास करने को कहा गया.

दोनों मामलों में यह बात समान है कि मजदूर अस्थाई तौर पर काम कर रहे थे. इसका मतलब यह हुआ कि कानून के तहत जो सुविधा उन्हें मिलती, उस से वे वंचित थे. इनमें भी कई गरीब मजदूर दूसरे राज्यों से आए थे . वे जहां काम कर रहे थे, उन कारखानों ने सुरक्षात्मक उपाय अपनाने पर कोई निवेश नहीं किया. जब सांस लेने में उन्हें तकलीफ होने लगी तो उन्हें कोई मेडिकल सहायत भी नहीं मिली. उनके स्वास्थ्य की जांच की कोई व्यवस्था नहीं होने की वजह से इस बात को सिद्ध करना मुश्किल रहा कि उनकी यह हालत

काम काजी परिस्थितियों की वजह से हुई है. जब वे काम करने में पूरी तरह से अक्षम हो गए तो अपने गांव में लौट आए और धीरे-धीरे करके मौत की ओर बढ़ते गए.

कर्मचारी राज्य बीमाकानून, 1948 और कामगार मुआवजा कानून, 1923 के तहत सिलिको सिसको काम का जीरो गमाना गया है. लेकिन इन कानूनों का फायदा संगठित क्षेत्र के मजदूरों को ही मिल पाता है. ऐसे रोगों की खतरों से जूझ रहे अधिकांश मजदूर असंगठित क्षेत्र में काम कर रहे हैं. जहां न तो वे अपनी मजदूरी को लेकर मोलभाव कर सकते हैं और न ही कामकाजी परिस्थितियों को लेकर. सिलिको सिसको कई बार टीबी समझकर इसका उपचार किया जाने लगता है. जब अगर कोई सिलिकोसिस से मरता है तो यह सिद्ध करना मुश्किल हो जाता है कि मौत की वजह सिलिकोसिस है. इसलिए सिलिकोसिस और ऐसे ही दूसरे रोगों की वजह से मरने वाले लोगों का जो आंकड़ा है, वह काफी कम दिखता है.

ये कामकाजी रोग सिर्फ भारत में ही नहीं हैं. ब्रिटेन में इन रोगों से बचाव के लिए कंपनियों के लिए यह अनिवार्य कर दिया गया है कि वे सुरक्षात्मक उपाय सुनिश्चित करेंगे. इनमें न सिर्फ बचाव वाले उपकरण शामिल हैं बल्कि वे उपाय भी हैं जिनसे जोखिम कम होता है. साथ ही वहां मजदूरों की नियमित स्वास्थ्य जांच की भी व्यवस्था है. सिलिकोसिस एक ऐसी बीमारी है जो जल्दी पकड़ में नहीं आती. इसलिए नियमित जांच की वजह से इसे शुरुआती स्तर में पकड़ने में सुविधा होती है और उस हिसाब से इससे बचाव के उपाय किए जाते हैं. क्योंकि इसका इलाज संभव नहीं है.

दोनों मामलों में आए अदालती निर्णय राज्यों को गरीबों को प्रभावित करने वाली इस समस्या की ओर ध्यान देने की जरूरत को रेखांकित करते हैं. 1984 में भोपाल त्रासदी के बाद फैक्ट्री कानून में 1987 में संशोधन किया गया था. इसके तहत खतरनाक प्रक्रियाओं को परिभाषित किया गया है और जरूरी चिकित्सीय व्यवस्था की बात भी की गई है. लेकिन ये प्रावधान सिर्फ कागजों में ही हैं. जो इसके हकदार हैं, उनके लिए भी ये जमीन पर नहीं उतर पाए हैं. दूसरी तरफ खदानों और अन्य कारखानों में काम कर रहे मजदूर एक ऐसी दुनिया के लिए अपना खून-पसीना बहा रहे हैं जिसके लिए उनका अस्तित्व ही अदृश्य है.

munotes.in