

This question paper contains 16 printed pages.

Your Roll No. ....

28/11/19  
M

Sl. No. of Ques. Paper : 2754 JC  
Unique Paper Code : 12303301  
Name of Paper : Reading, Writing and Reasoning  
for Sociology  
Name of Course : B.A. (Hons.) Sociology : CBCS SEC  
Semester : III  
Duration : 3 hours  
Maximum Marks : 75

(Write your Roll No. on the top immediately  
on receipt of this question paper.)

(इस प्रश्न-पत्र के मिलते ही ऊपर दिये गये निर्धारित स्थान पर  
अपना अनुक्रमांक लिखिये।)

NOTE :- Answers may be written either in English or in Hindi;  
but the same medium should be used throughout  
the paper.

टिप्पणी : इस प्रश्न-पत्र का उत्तर अंग्रेजी या हिन्दी किसी एक भाषा  
में दीजिये; लेकिन सभी उत्तरों का माध्यम एक ही होना  
चाहिए।

Answer any four questions. All questions carry equal marks.

Please read the instructions carefully before attempting  
the questions in the following four Sections.

All sections are compulsory.

Marks are indicated in brackets.

P.T.O.



किन्हीं चार प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।  
कृपया चार खण्डों में से प्रश्नों को करने के पहले अनुदेश को  
ध्यानपूर्वक पढ़ें। सभी खण्ड अनिवार्य हैं।  
अंक प्रश्न के सामने अंकित हैं।

## SECTION I

### भाग I

15

Write an essay (500-600 words) on any *one* of the following topics:

किसी एक विषय पर निबंध (500-600 शब्द) लिखिये :

(a) Fake news

फेक न्यूज

(b) Nature

प्रकृति

(c) Sexual Politics

लैंगिक राजनीति

(d) Demonetization.

नोटबंदी।

## SECTION II

### भाग II

Read the following passage carefully and answer the questions  
at the end in not more than sixty (60) words each.

Attempt *all* questions.

5×4=20

Many urban centers around the world are similar to Rio, in that they are areas where social and economic inequality is high, where the middle and upper classes enjoy some semblance of democracy in all its forms, and where justice is locally constructed among the poorer classes. Residents in these differentially democratized areas conceive of the very possibility of citizenship through their immediate experience.

Brazilian social relations are marked by exaggerated inequality, and this is true as well for the application of the rule of law. In 1997, a twelve-page document titled "Map of Risk of Violence—City of Rio de Janeiro" was published by the Center for the Study of Contemporary Culture. Researchers found that the risk of being a victim of homicide in Rio de Janeiro is low during infancy but rises spectacularly during adolescence, reaching its peak in the twenty to twenty-four year age group; after that, the risk of death by intentional homicide decreases with age. Not surprisingly, the researchers also found a stark contrast between the wealthy and poor regions of the city. People living in different neighbourhoods are exposed to different risks and levels of violence. For example, in 1995 in Padre Miguel, a neighbourhood on the periphery of Rio de Janeiro that encompasses Felicidade Eterna, there were 50 homicides of people between the ages of fifteen and thirty-four within a total population of 21,745, making the estimated homicide rate 229.9 per 100,000. In Bangu, another neighbourhood close to Felicidade Eterna, there were 92 homicides within a total population of 76,133, making the homicide rate approximately 120.8 per 100,000.



We need only to look at the *bairrosnobres* (literally “noble” neighborhoods, meaning wealthy neighborhoods) of Rio de Janeiro to get a sense of the contrast. In Gávea (a “noble” neighborhood in the ZonaSul), for example, there was a single homicide in a population of 23,228, making the homicide rate 4.3 per 100,000; in Copacabana, there were nine in a population of 46,117, making the homicide rate 19.5 per 100,000. These numbers indicate how startlingly high homicide rates are in peripheral neighborhoods or the brown zones.

In the case of Rio de Janeiro and in terms of absolute numbers, Alba Zaluar (1995) calculated that the number of homicides in Rio de Janeiro had indeed tripled between 1980 and 1995, rising from 2,826 murders in 1980 to 8,408 in 1994. This epidemic of violence seems to differentially affect male and female youths in the same age category. Approximately twenty-two boys die for each girl in the fifteen to twenty-four year old age range (Cardia 1997:27).

Using another indicator of violence, the researchers collected the numbers of intentional homicides (*homicídiosdolosos*) and intentional injuries (*lesõesdolosas*) in each of the thirty-eight civil police precincts (*delegacias*) within the municipality of Rio. Bangu had the third highest number of intentional homicides (276) and the second highest number of intentional injuries (904) registered for 1995. Again, the numbers were much lower in the Zona Sul and city center, areas with much higher standards of living than the city’s North and West Zones. The authors of this study point out that the risk of suffering violence in its

extreme form— homicide—is up to seven times higher for residents of certain areas (the North and West Zones of the city) as compared with other areas, and that residents of the Zona Sul are— relatively, at least— spared this form of violence.

From these statistics, it is clear that violence is experienced in profoundly different intensities according to socio-economic class. This structure of inequality extends to the police forces and to how, subsequently, the police forces mete out different punishments based on class and race. It also influences how the police forces are perceived by the populations most affected. The institutionalized brutalization of the poor by the police is exercised in a number of routine forms such as torture, coerced confession, extortion, and other physical punishments, including execution (Mingardi 1992 and Kant de Lima 1986). It is clear that, historically, the policing forces in Brazil have been useful in securing the social control of the lower classes (Holloway 1993).

Because the poor are criminalized, they bear the burden of corrupt dealings with the police. The lower classes’ fear and distrust of both the civil and military police are extreme, a finding easily detectable in surveys but also discernible in the ways residents of low-income neighborhoods think about, talk about, and actually deal with police officials in their everyday contexts.

Robert Shirley (1990), an anthropologist working in a squatter settlement in Porto Alegre, suggests that there is a level of community cohesion in low-income neighborhoods that is built



around the common dislike and distrust of the police, a sentiment I also found in Felicidade Eterna. The majority of residents in Felicidade Eterna were honest and hardworking, but their greater sympathy toward the gangs than toward the civil and military police forces was palpable. Perhaps this is true in part because they accepted banditry as an option in the face of extreme poverty. While it may be useful for analytical reasons to reject the relationship between criminality and poverty, the trajectory into criminality by young men as a form of local knowledge (and a vehicle of advancement) still serves as a powerful explanation among the poor for why the attraction to the gangs is so high.

As Philippe Bourgois (1995:141) has argued, when it becomes clear that the labor market will accommodate young, uneducated (in this case, black) men only in poorly paid service work, as so many men in Felicidade Eterna came to realize, then a viable alternative, and one that fits in with a certain machismo desire—such as the desire to carry a gun—is to join a gang. I remember being told in 1995 that Lucas, Glória's adopted-in nephew, had chosen to become a gang member *pra comer* (in order to eat). A popular song that describes an innocent who becomes a bandit just so "he can eat a fucked-up piece of bread" expresses well this popular explanation regarding the social foundations of banditry. Lucas had followed his cousin Pedro Paulo into the Comando Vermelho gang in Rocinha, his explanation echoing Pedro Paulo's—so that he would not have to "work like a slave at slave's wages, like his mother."

- Suggest a title for the above passage and justify your choice.
- How do the poor perceive the Brazilian police, and what are the reasons for their views?
- Why do young men from poor neighbourhoods prefer joining gangs over paid work?
- What is the relation between inequality and violence?

निम्नलिखित लेखों को ध्यानपूर्वक पढ़कर प्रश्नों के उत्तर मात्र 60 शब्दों में लिखिए :

युवा भीमराव अंबेडकर ने शुरू में ही यह जता दिया था कि वे अपने समुदाय के नेता होंगे। उनके फकीर चाचा ने उनके महान बनने के बारे में काफी कुछ भविष्यवाणियां की थीं, लेकिन 'समाज सेवा' की दिशा में अग्रसर होने के लिए उनके पिता ने भी उन्हें काफी प्रेरित किया। बड़ौदा के महाराज से बातचीत के दौरान युवा भीम ने कभी स्वयं भी यह इच्छा व्यक्त की थी कि वे समाज-सेवा एवं लेखन-कार्य को जारी रखते हुए राज्य की नौकरी करना चाहेंगे। अतः यह तय था कि अछूत समुदाय का अति उच्च शिक्षा प्राप्त यह युवक समाज को नेतृत्व प्रदान करेगा। इसी का परिणाम था कि 1920 में लंदन से भारत लौटने के बाद नौकरी करने के बजाय उन्होंने अपना ध्यान राजनीति पर केन्द्रित किया।

तत्कालीन भारतीय समाज में उथल-पुथल व्याप्त थी। वकील की छवि में दक्षिण अफ्रीका से लौटे मोहनदास करमचंद गांधी के भारतीय राजनीति में पदार्पण से राष्ट्रीय आंदोलन को उनके नेतृत्व में एक नया जोश मिला था। जारशाही के अंत से क्रांतिकारी विचारधारा को नया सैद्धांतिक आधार मिल गया था और उसी के प्रभाव में हमारे यहां



मजदूर आंदोलन पनपने लगा था। कहीं-न-कहीं इन्हीं के प्रभाव से पददलित जातियों का आंदोलन भी धीरे-धीरे परवान चढ़ने लगा था। बेशक यह आंदोलन संगठित न होकर छिटपुट क्रियाकलापों पर ही आधारित था। इस आंदोलन को तलाश थी एक सबल नेतृत्व की। मांटेंग्यू-चेम्सफोर्ड सुधारों के लागू हो जाने से पूरे देश में मार्क्सवादियों तथा राष्ट्रवादियों के साथ-साथ दलितों एवं गैर-ब्राह्मणों में भी राजनीतिक अधिकार पाने की इच्छा बलवती होने लगी, क्योंकि उक्त सुधारों के तहत उनके सशक्तिकरण की संभावनाओं को उजागर करते हुए इस बात का उल्लेख किया गया था कि राजनीतिक आधार मिल जाने से राजनीतिक तथा आर्थिक पदों से उच्च जातियों के एकाधिकार को समाप्त किया जा सकता है।

उन्नीसवीं सदी तक पूरे भारत में दलित आंदोलन का विस्तार हो चुका था। शिक्षा के अवसरों, बंजर भूमि के खेती हेतु उपयोग, मंदिरों में प्रवेश, सार्वजनिक स्थानों के उपयोग तथा सड़कों एवं सार्वजनिक परिवहन के प्रयोग के लिए दलितों का संघर्ष जारी था। उन्हें समाज सुधार से जुड़े विभिन्न संगठनों तथा ईसाई मिशनरियों से समर्थन प्राप्त हो रहा था। महाराष्ट्र में 1875 में फुले द्वारा स्थापित 'सत्यशोधक समाज' से भी दलित आंदोलन को समर्थन मिला। महर जाति के लोग सेना में भर्ती का अधिकार पुनः दिए जाने के लिए उद्वेलित थे। सीमित संसाधनों— थोड़ी-सी जमीन, वस्त्र मिलों पर थोड़ा स्वामित्व, कतिपय नौकरियों, यूरोपियों के घरों में रसोइयों का काम, सेना से प्राप्त थोड़ी पेंशन की बदौलत इन लोगों ने सभी जगह जाति तथा उपजाति पर आधारित संघों का निर्माण किया। महाराष्ट्र में सबसे पहले संगठित होने वाली जाति महार थी। अहमदनगर जैसे छोटे

शहरों में भी सार्वजनिक टंकियों से पेयजल लेने के लिए संघर्ष की शुरुआत हो गई। रत्नागिरी के गोपाल बाबा वालंगकर ने, जो सेना में सिपाही के पद से सेवानिवृत्त होकर पेंशन प्राप्त कर रहे थे, सेना में भर्ती पर लगी रोक के खिलाफ संघर्ष का पुरजोर नेतृत्व किया और आवेदन दिए। शिवराम जानवा कांबले ने 1903 से 1930 तक उस क्षेत्र में सम्मेलनों और आंदोलनों का आयोजन किया तथा लोगों से आवेदन एकत्रित किए। वे पुणे के मेसोनिक हॉल में एक सेवक थे।

1917-18 के पश्चात अस्पृश्यता के विरुद्ध राष्ट्रीय आंदोलन की शुरुआत हो गई। द्वितीय विश्व युद्ध के अंत तथा मांटेंग्यू-चेम्सफोर्ड सुधारों के लागू होने से दलितों तथा गैर-ब्राह्मणों के नवजागरण के साथ ही लोकमान्य तिलक की दकियानूसी सामाजिक विचारधारा उनके द्वारा दिए गए नारे— “सामाजिक सुधार के पहले राजनीतिक सुधार”— से परिलक्षित होती थी। इस विचारधारा का आगे चल पाना संभव नहीं हो पाया। अस्पृश्यता के विरुद्ध पहला संकल्प 1916 में कांग्रेस के कलकत्ता अधिवेशन के दौरान पारित हुआ। हिंदू महासभा जैसी संस्थाओं में भी इस विषय पर विचार-मंथन शुरू हो गया।

महाराष्ट्र का सर्वाधिक शक्तिशाली समाजसुधारक संगठन था— ‘डिप्रेस्ड क्लासिज मिशन’। इसका नेतृत्व उच्च जाति के मराठा विद्वान तथा समाज सुधारक विद्वल रामजी शिंदे के हाथों में था और इसे प्रार्थना समाज के ब्राह्मण सुधारकों का भी समर्थन था। कांग्रेस समर्थक शिंदे ने ‘डिप्रेस्ड क्लासिज मिशन’ की स्थापना 1906 में की थी जिसका ध्यान शिक्षा तथा बेहतर हिंदुवाद के प्रचार-प्रसार पर था। वे महाराष्ट्र में गैर-ब्राह्मण दल के घोर विराधी थे जो मराठों को कांग्रेस-उन्मुखी राजनीतिक मोर्चे में रखने के लिए प्रयासरत थे। इस प्रकार शिंदे द्वारा शिक्षा के क्षेत्र में किए जाने वाले प्रयास का उद्देश्य

अछूतों को हिंदुवादी राजनीतिक एवं सांस्कृतिक ढांचे में बनाए रखना था।

उच्च जाति द्वारा किए जाने वाले सुधारवादी प्रयासों की दिशा अस्पृश्यता निवारण संबंधी तीन सम्मेलनों से परिलक्षित हुई जिसका आयोजन राष्ट्रवादियों ने 1917 तथा 1918 के दौरान किया। पहले सम्मेलन में एक संकल्प पारित कर अंबेडकर का अभिनंदन करने का निर्णय किया गया लेकिन वे पहले ही बड़ौदा जा चुके थे और उक्त बैठक उनकी अनुपस्थिति में ही संपन्न हुई। इस सम्मेलन में इंडियन नेशनल कांग्रेस तथा मुस्लिम लीग के संयुक्त सुधारवादी प्रस्तावों को समर्थन देने की बात उठी, लेकिन उस सम्मेलन में उपस्थित सर्वाधिक महत्वपूर्ण दलित नेता नागपुर के जी.ए. गवई ने उक्त प्रस्ताव का विरोध किया। गवई हिंदू महासभा से जुड़े महार नेता थे जिन्होंने बाद में अंबेडकर का प्रमुख रूप से विरोध किया। मार्च 1918 में बंबई में होने वाली दूसरी बैठक में आयोजकों ने दलितों के धर्मांतरण का विरोध किया। तीसरी बैठक में, जो बीजापुर में हुई, महात्मा गांधी भी सम्मिलित हुए। उन्होंने स्पष्ट रूप से कहा कि कांग्रेस के अछूतों के समर्थन के लिए संकल्प के प्रयास का कोई अर्थ नहीं है क्योंकि उपस्थित लोगों में से किसी ने उनके आह्वान पर खुद को अछूत के रूप में स्वीकार नहीं किया। इस प्रकार इनमें से कोई भी मुहिम अछूतों का प्रतिनिधित्व करने का दावा नहीं कर सकती थी।

(क) दलित आंदोलन में अम्बेडकर का क्या योगदान था?

(ख) 19वीं सदी में भारतीय समाज के बदलाव में दलित आंदोलन की क्या भूमिका थी?

(ग) डिप्रेस्ड क्लासिज मिशन से जुड़े व्यक्तियों के नाम बताये।

(घ) गांधी जी ने कांग्रेस आलोचना क्यों की थी?

भाग III

Write a sociological essay on any *one* of the following statements in 500-700 words :

किसी एक कथन पर सामाजशास्त्रीय निबंध लिखिये (500-700 शब्दों) :

(a) 'Religion is the sigh of the oppressed creature, the heart of a heartless world, and the soul of soulless condition. It is the opium of the people.'

‘धर्म उत्पीड़ित प्राणी की आह है, निर्दयी संसार का मर्म है तथा साथ ही निरुत्साह परिस्थितियों का उत्साह भी है। यह जनता की अफीम है।

(b) Do you think sociological knowledge is different from common sense? Justify your answer with examples.

क्या आपके विचार में समाजशास्त्रीय ज्ञान व्यावहारिक बुद्धि से भिन्न है? उदाहरण सहित साबित कीजिये।

भाग IV

Summarise the following passage in your own words in 150 words.

The purpose of ideology, of course, is to naturalize or dehistoricize the status quo. Ideology as socialization ensures that individuals learn to accept certain features of their existence as given—in other words, as the objective conditions of their existence. By “objective” I mean the qualities imputed to certain



entities of being relatively invariant, permanent, and unchangeable. In E.P. Thompson's characteristically bold prose: "People are born into a society whose forms and relations seem as fixed and immutable as the overarching sky. The 'commonsense' of the time is saturated with the deafening propaganda of the status quo; but the strongest element in this propaganda is simply the fact that what exists."

The focus on socialization is most prominent in the work of Emile Durkheim and the modernization theorist Talcott Parsons. Both see it as the primary means by which integration is achieved within a differentiating society—in which a potentially destabilizing transition from ascriptive (*gemeinschaft*) to nonascriptive (*gesellschaft*) social relationships, marked by the accelerating division of labor, is counteracted. In Parsons's work this task is achieved by the "value system", which ensures that individuals in the course of upbringing and interaction internalize a normative framework that makes them interdependent and mutually adjusted role performers. Although Parsons's work has been heavily criticized for its pervasive structural-functionalism—a kind of coordinated regulation that appears to deny human agency—it is evident that we should credit him for refocusing our attention on the critical role of values, norms, and beliefs in structuring social activity.

But whereas Durkheim and Parsons celebrated the enabling role of the value system, Marx chose to underscore its disabling (or reactionary) function. It is safe, I think, to assert that Marx equated the value system with ideology, and ideology with "false

consciousness"—that is, the inability of actors embedded in a historical set of social relations to perceive the objective basis of those relations. Actors, in other words, come to believe in "appearances". Their particular situations assume a natural, therefore legitimate, form. The historical specificity of the forms they view as natural is obscured. Hence ideology—the naturalization of unnatural (or historic) relations—detracts from class struggle and, thus, from its emancipatory role in history. It is in this sense that ideology is reactionary and not progressive. Given his understanding of ideology as a belief system that consolidates the status quo, it is hardly surprising that Marx should choose to view it as a tool of the dominant class. In *Theories of Surplus Value*, for instance, Marx declares: "Even the most sublime spiritual productions [for example, ideology] should merely be granted recognition, and apologies for them made to the bourgeoisie, that they are presented as, and falsely proved to be, direct producers of material wealth". Here, although Marx asks the reader to credit the bourgeoisie for the existence of "superstructural" elements, we cannot readily infer that he intended to locate their origin or persistence in the self-conscious practices of individuals belonging to the dominant class. While some members of the dominant class might in fact act purposefully to "pull the wool" over the eyes of subordinate groups, it is clear that an ideological system grounded in such openly manipulative practices would be very brittle indeed because of the risk of exposure. The effectiveness of ideology lies in its ability to universalize the existing state of affairs, to erase the very idea of an alternative. And for it to do so, not only would workers have to believe, for

instance, that capital, like labor, has a legitimate claim over surplus value (*i.e.*, the right of capital to profit or to interest on investment is as natural as the right of labor to a wage), capitalists themselves would also have to believe it. In other words, capitalists would reproduce their ideology purposefully as well as unintentionally.

निम्नलिखित लेखांश का सारांश (150 शब्दों में) लिखें :

हमारा मानना है कि आर्थिक ढांचे में व्यक्ति के स्थान को व्यक्तित्व संबंधी वही भावात्मक गुण और तथाकथित वर्गीय पहचान तय करते हैं, जिन्हें मां-बाप और स्कूल मजबूत बनाते हैं। हमारे विचार में अमरीकी शिक्षा पद्धति की वास्तविक भूमिका युवा वर्ग में निजी क्षमताओं और चेतना का विकास करना है, जो मौजूदा आर्थिक जीवन के प्रभावी सामाजिक संबंधों को स्थायी बनाती है। स्कूल अमरीकी पूंजीवाद के वर्ग संबंधों की पुनरुत्पत्ति का बड़ा ही शानदार काम करते हैं।

यह काम वे नौनिहालों के साथ उनकी नस्ल, लिंग, शैक्षिक स्तर, सामाजिक स्थिति और आर्थिक गंतव्य के अनुसार व्यवहार करके अंजाम देते हैं। स्कूल ही उनके शैक्षिक और सामाजिक वातावरण को बनाते हैं, जो पेशा वे भविष्य में अपनाएंगे उसके अनुरूप उनमें निजी सोच और आकांक्षाओं का विकास रहता है। इस तरह से वे सामाजिक वर्ग पर आधारित क्रम-परंपरागत आर्थिक ढांचे को कायम रखते हैं।

उदाहरण के लिए जो स्कूल श्रमिक वर्ग बहुल हैं, वे नियमों के पालन के महत्व पर जोर देते हैं और ऐसे पाठ्यक्रम चलाते हैं जो विद्यार्थियों को ब्लू कॉलर (नीलपाश) और ग्रे कॉलर नौकरियों के लिए तैयार

करते हैं। इन स्कूलों में विद्वतोन्मुखी विषय प्रायः नहीं होते। इसके विपरीत संपन्न उपनगरों के स्कूलों में अध्यापन कार्य खुली प्रणाली से होता है, जिसमें अध्यापक सहज और उदार रहते हैं। इसके आलावा वे नियमों से भी जकड़े नहीं रहते। ये अध्यापक सहज और उदार रहते हैं इसके अलावा वे नियमों से भी जकड़े नहीं रहते। इन स्कूलों में विद्यार्थी 'कठोर' पाठ्यक्रमों में दाखिला लेते हैं, उन्हें अधिक विकल्प दिए जाते हैं, स्कूल नियोजन में उनकी भागीदारी अधिक रहती है और उन्हें ऐसे पदों के लिए तैयार किया जाता है जिनमें उन पर सीधा निरीक्षण कम रहता है। बल्कि जहां उन्हें 'सामूहिक भावना' (टीम स्पिरिट) और बड़े ही गूढ़ अधिकार संबंधों से प्रेरित किया जाता है।

मैसाचुसेट्स विश्वविद्यालय के रिचर्ड एडवर्ड्स ने यह अध्ययन किया कि बड़े-बड़े संगठनों में कौन से निजी गुण उच्च निरीक्षक रेटिंग और पदोन्नति की बारंबारता को प्रभावित करते हैं। दो फर्मों में कार्यरत कामगारों के एक विशाल नमूने में उन्होंने देखा कि नौकरीपेशे में सफलता के इन स्वरूपों को एक व्यक्तित्व संबंधी सिर्फ तीन कारक प्रभावित करते हैं। ये तीन कारक हमारे विश्लेषण से मेल खाते हैं, जो इस प्रकार हैं : नियमों का पालन करना, विश्वसनीयता को सबसे ज्यादा महत्व दिया जाता है, इस प्रकार स्कूल बच्चों में गुणों को सुदृढ़ बनाने का अच्छा काम करते हैं।

पर सभी छात्रों को पूरी व्यवस्था को स्वीकार करने के लिए प्रेरित करना जरूरी हो जाता है। इस मामले में भी स्कूल बड़े उपयोगी साबित होते हैं। हमारी शिक्षा पद्धति में मौजूद सामाजिक ताना-बाना कामकाजी दुनिया की तर्ज पर ही चलता है। इस प्रतिरूपण प्रभाव



को हम 'संगत सिद्धांत' की संज्ञा देते हैं। यथास्थिति को काय-  
रखने की यह एक बड़ी कारगर विधि है।

संक्षेप में प्रशासन और शिक्षक, शिक्षक और विद्यार्थी, विद्यार्थी और विद्यार्थी के बीच संबंध अमरीका में विद्यमान श्रम के क्रम परंपरागत विभाजन को ही दोहराता है। इस ढांचे में अधिकार प्रशासक से अध्यापक और फिर उससे विद्यार्थी तक पहुंचते हैं। शिक्षा पर छात्र का कोई नियंत्रण न होना, श्रमिक के अपने ही कार्य से अलगाव, उसकी तटस्थता को दर्शाता है। स्कूल में मिलने वाले ग्रेड और दूसरी तरह के बाहरी पारितोषिक नौकरी में मिलने वाले वेतन और अन्य लाभ जैसे ही हैं। श्रमजीवियों में संतुष्टि और विखंडन स्कूल में ग्रेडों के लिए गलाकाट होड़ में प्रतिबिंबित होते हैं। शिक्षा पद्धति की कार्यशैली के अनुरूप ढल जाने के बाद विद्यार्थी वयस्क क्रम-परंपरा में अपनी जगह लेने के लिए अच्छी तरह से तैयार हो जाता है।

इसके अलावा, व्यक्तित्व के गुण ही पूंजीवादी कार्य संगठन को आधार प्रदान करते हैं जो स्कूल में विद्यार्थियों को अंक जुटाते हैं। बौस्टन विश्वविद्यालय में शैक्षिक शोधकर्ता जीन स्मिथ के अनुसार कोई विद्यार्थी अगर व्यवस्थित, विवेकपूर्ण, जिम्मेदार, अध्ययनसायी और गंभीर है तो वह स्कूल में निश्चय ही अव्वल रहेगा। उन्होंने व्यक्तित्व के इन विशेष गुणों को हाई स्कूल के बाद के शैक्षिक प्रदर्शन का राष्ट्रीय शैक्षिक अभिक्षमता परीक्षाओं में प्राप्त होने वाले अंकों और हाई स्कूल में प्राप्त होने वाली श्रेणी में ज्यादा शक्तिशाली सूचक पाया।